

COMISIÓN ACADÉMICA
Año Académico 2019
Acta n°14 - E
Fecha: 2019 - 09 - 03

Asisten:

Dr. Carlos Man Gíng
Dra. Fabiola Jarrín
Dr. Hugo Navarrete
Mtr. Paula Velasco
Mtr. Paola Flores
Mtr. Paulina Cadena

Presidente de la Comisión
Integrante de la Comisión Académica
Integrante de la Comisión Académica
Integrante de la Comisión Académica
Integrante de la Comisión Académica
Directora de Posgrados

Unidad: Dirección de Posgrados
Asunto: Instructivo para la heteroevaluación de docentes de Posgrado

EXPOSICIÓN DEL TEMA:

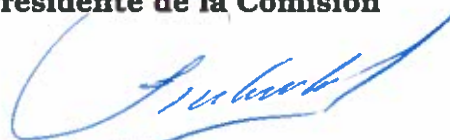
La Mtr. Paulina Cadena, Directora de Posgrados de la Dirección General Académica, pone en conocimiento de los miembros de Comisión Académica el documento titulado "*Instructivo para la heteroevaluación de docentes de Posgrado*"

RESOLUCIÓN:

La Comisión Académica resuelve aprobar el documento "*Instructivo para la heteroevaluación de docentes de Posgrado*" presentado por la Dirección de Posgrado y recomienda incluir los procesos de autoevaluación y coevaluación, para que la evaluación de docentes sea un proceso integral.



Dr. Carlos Man Gíng S.J
Presidente de la Comisión



Dra. Fabiola Jarrín
Integrante de la Comisión

CÓDIGO:
P13-01

Gestión de Apoyo y Desarrollo del Talento Humano

Instructivo para la heteroevaluación de profesores de Posgrado

<i>Nombre del Proceso fuente:</i>	Gestión de Apoyo y Desarrollo del Talento Humano
<i>Código del Instructivo</i>	I01-P13-01
<i>Edición</i>	0

INSTRUCTIVO PARA LA EVALUACIÓN INTEGRAL DEL PERSONAL ACADÉMICO DE POSGRADO

El Consejo de Educación Superior expide el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior en mayo de 2018, los articulados que hacen referencia a la evaluación son:

Artículo 84.- Ámbito y objeto de la valuación.- *La evaluación integral del desempeño se aplicará a todo el personal académico de las instituciones de educación superior, públicas y particulares. La evaluación integral de desempeño abarca las actividades de docencia, investigación, y dirección o gestión académica.*

En el Artículo 85.- **Instrumentos y procedimientos de la evaluación integral de desempeño.-** *Los instrumentos y procedimientos para la evaluación integral de desempeño del personal académico deberán ser elaborados y aplicados por la unidad encargada de la evaluación integral de la institución de educación superior, de conformidad con los criterios establecidos en este Capítulo.*

En el Artículo 86.- **Garantías de la evaluación integral del desempeño.-** *Para la realización del proceso de evaluación integral de desempeño, la institución de educación superior garantizará la difusión de los propósitos y procedimientos, y la claridad, rigor y transparencia en el diseño e implementación del mismo.*

En el Artículo 87.- **Componentes y ponderación.-** *Los componentes de la evaluación integral son:*

1. *Autoevaluación.- Es la evaluación que el personal académico realiza periódicamente sobre su trabajo y su desempeño académico.*
2. *Coevaluación.- Es la evaluación que realizan pares académicos y directivos de la institución de educación superior.*
3. *Heteroevaluación.- Es la evaluación que realizan los estudiantes sobre el proceso de aprendizaje impartido por el personal académico.*

La ponderación de cada componente de evaluación será la siguiente:

1. *Para las actividades de docencia: autoevaluación 10-20%; coevaluación de pares 20-30% y de directivos 20-30%; y heteroevaluación 30-40%.*
2. *Para las actividades de investigación: autoevaluación 70-200/o; coevaluación de pares 40-50% y de directivos 30-40%.*
3. *Para las actividades de dirección o gestión académica: autoevaluación 10-20% coevaluación de pares 20-30% y directivos 30-40%; y heteroevaluación 10-20%.*

Los resultados de la evaluación integral y de sus componentes serán públicos.

En caso de que el personal académico combine actividades de docencia, investigación y gestión, la ponderación de la evaluación sobre cada una de las mismas será equivalente al número de horas de dedicación a cada una.

Artículo 88.- Actores de la evaluación integral del desempeño.- *Los actores del proceso de autoevaluación son los miembros del personal académico. Los actores del proceso de heteroevaluación son los estudiantes. Los actores del proceso de la coevaluación son:*

1. Para las actividades de docencia e investigación:

- a) Una comisión de evaluación conformada por pares académicos, los cuales deberán tener al menos la misma categoría, nivel escalafonario superior y titulación que el evaluado; y,*
- b) Las autoridades académicas que según la normativa interna de la institución estén encargadas de la evaluación.*

2. Para las actividades de dirección o gestión académica, una comisión de evaluación conformada por personal académico, cuyos integrantes deberán tener al menos un nivel escalafonario superior al evaluado, con excepción de quienes posean el máximo nivel escalafonario de la IES,

La Pontificia Universidad Católica del Ecuador con la finalidad de garantizar la calidad del desempeño docente en las actividades académicas, considerando que el personal académico de posgrados mantiene una relación contractual por servicios profesionales, relación civil en lugar de relación de dependencia, y que la actividad que realiza se encuentra focalizada exclusivamente a la docencia; diseñará e implementará un proceso de evaluación integral en los programas de Posgrado que cumplirá con lo siguiente:

Heteroevaluación

Instrumentos habilitantes y su aplicación

La Coordinación del Programa contará con un archivo en Excel organizado en dos partes, para su uso de la forma siguiente:

1. Se debe llenar el formulario de evaluación, (Anexo 1, Instrumento de Evaluación de la Práctica Docente de Posgrado) cuyo propósito es el de recabar la información de los Maestros, para lo cual la Coordinación preparará el documento por cada asignatura impartida en el periodo académico, distribuyéndolo a todos los estudiantes de la cohorte por cualquiera de las tres vías que se mencionan a continuación:

- a. Por correo electrónico usando Google Forms (recomendado)
 - b. Por correo electrónico usando la aplicación SurveyMonkey
 - c. Impreso
2. Una vez receiptadas las evaluaciones de los maestrantes, la Coordinación debe llenar el Instrumento de Tabulación, (Anexo 2, Instrumento de Tabulación de Datos de la Práctica Docente de Posgrado), para lo cual se debe proceder de la siguiente manera:
- a) Se debe cambiar el nombre de las hojas del archivo por el que corresponde a cada asignatura, se estableció un máximo de nueve asignaturas por período académico para las maestrías y de 20 para las especializaciones médicas. En el caso de que existan menos asignaturas, se deben borrar las hojas sobrantes. Si alguna asignatura es impartida por más de un profesor, se debe cambiar el nombre de las hojas del archivo por el de cada docente evaluado.
 - b) En cada hoja en la parte correspondiente al Anexo 2 se tabulan los datos, llenando horizontalmente las respuestas por Maestrante a partir de la celda H86 hasta AL86 (31 preguntas en total, correspondientes al formulario de evaluación).
 - c) La hoja de Excel está diseñada para procesar automáticamente hasta un número de 35 estudiantes (celda H120).

Una vez ingresados las respuestas en todas las asignaturas de la cohorte, el libro de Excel calcula automáticamente los resultados.

Fecha de aplicación



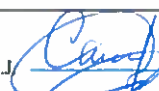




La evaluación se aplicará al final de cada asignatura, módulo o equivalente, verificando que sea realizada por la totalidad de Maestrantes.

Retroalimentación al Docente

Con los resultados de la tabulación, la Coordinación del Programa dará a conocer los mismos al Docente consignando las firmas en el documento; en caso de que el valor total de la evaluación sea inferior al 80%, el docente entregará un plan de mejora a la Coordinación

Entrega de los resultados

Los resultados de este proceso deben ser enviados a la Dirección de Posgrado al correo aaltamiranou@puce.edu.ec, con copia a pcadena@puce.edu.ec, en un plazo no mayor a siete días laborables, debidamente clasificadas por período y cohorte tanto en el formato Excel entregado como en PDF, en este último debe constar la retroalimentación, los comentarios del profesor, el Plan de Mejoras (en caso de ser necesario) y las firmas del Docente y la Coordinación.

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
 Mgt. Rafael Melgarejo ASESOR TÉCNICO DE POSGRADOS	 Paulina Cadena Vinuesa, Mgr. MBA DIRECTORA DE POSGRADO	Comisión Académica: Padre. Carlos Man Ging, S.J.  Dra. Fabiola Jarrín Jaramillo  Dr. Hugo Navarrete  MSc. Paola Flores 
 Alfredo Altamirano Ulloa, Mgr. COORDINADOR DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POSGRADOS	Fecha: 30 de agosto de 2019	Fecha: 3 de septiembre de 2019



Anexo I.- Instrumento de evaluación de la práctica docente de Posgrado

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
(NOMBRE COMPLETO DE LA FACULTAD)
(NOMBRE COMPLETO DEL PROGRAMA)
EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN POSGRADO

FECHA: _____ ASIGNATURA: _____ Coloque aquí el nombre de la asignatura
COHORTE: _____ DOCENTE: _____ (NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS)
PERÍODO ACADÉMICO: _____ PARALELO: _____
SEMESTRE POSTGRADO: _____








Escala: 5 Excelente 4 Muy Bueno 3 Bueno 2 Regular 1 Malo

CRITERIOS/INDICADORES	5	4	3	2	1	TOTAL	PUNTAJE																													
							POR INDICADORES	POR CRITERIO																												
CONTENIDO DEL CURSO																																				
El contenido del curso cubrió con sus expectativas																																				
La materia tiene una aplicación práctica																																				
Se requirió prepararse para las clases																																				
Se trataron todos los temas indicados en el syllabus																																				
DOCENTE																																				
Dio a conocer el syllabus de la asignatura																																				
Fue ordenado durante la exposición																																				
Mostró dominio de los temas tratados																																				
Respetó el punto de vista de los participantes																																				
Fue dinámico y motivó a los participantes																																				
Brindó respuesta oportuna a los participantes																																				
Fue exigente durante las clases																																				
Se comunicó de manera amable y respetuosa																																				
Utilizó el aula virtual																																				
Vinculó la teoría y la práctica																																				
Adeció puntualmente al programa																																				
MATERIALES																																				
Ayudaron al proceso																																				
Claros y ordenados																																				
Servirán en el futuro																																				
Se entregaron oportunamente																																				
Se contaron con recursos en el aula virtual																																				
Se utilizaron herramientas tecnológicas colaborativas																																				
EVALUACIÓN																																				
Se dieron a conocer previamente los criterios de evaluación que se utilizarán																																				
Los resultados de las evaluaciones son comunicados de manera oportuna																																				
Se retroalimenta a los estudiantes de los resultados obtenidos en las evaluaciones																																				
Las evaluaciones demandan esfuerzo																																				
TOTAL PUNTAJE PROMEDIO DOCENCIA																																				
PORCENTAJE ALUMNOS ENCUESTADOS																																				
RETROALIMENTACIÓN																																				
COMENTARIOS DEL PROFESOR																																				
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">(NOMBRES Y APELLIDOS) Profesor/a</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">(NOMBRES Y APELLIDOS) Coordinación Maestría</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="6"></th> <th colspan="2">PUNTAJE</th> </tr> <tr> <th>5</th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> <th>TOTAL</th> <th>POR ITEM</th> <th>POR GRUPO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>									(NOMBRES Y APELLIDOS) Profesor/a	(NOMBRES Y APELLIDOS) Coordinación Maestría	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="6"></th> <th colspan="2">PUNTAJE</th> </tr> <tr> <th>5</th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> <th>TOTAL</th> <th>POR ITEM</th> <th>POR GRUPO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td> </tr> </tbody> </table>								PUNTAJE		5	4	3	2	1	TOTAL	POR ITEM	POR GRUPO								
(NOMBRES Y APELLIDOS) Profesor/a	(NOMBRES Y APELLIDOS) Coordinación Maestría																																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="6"></th> <th colspan="2">PUNTAJE</th> </tr> <tr> <th>5</th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> <th>TOTAL</th> <th>POR ITEM</th> <th>POR GRUPO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td> </tr> </tbody> </table>								PUNTAJE		5	4	3	2	1	TOTAL	POR ITEM	POR GRUPO																			
						PUNTAJE																														
5	4	3	2	1	TOTAL	POR ITEM	POR GRUPO																													
COMPAÑEROS																																				
Mostraron un alto nivel de participación en clase																																				
Tuvieron el nivel suficiente para recibir la clase																																				
COMUNICACIÓN																																				
La información de los módulos se entregó oportunamente																																				
La comunicación con la coordinación es la adecuada																																				
LOGÍSTICA																																				
Las instalaciones facilitaron el desarrollo del curso																																				
El apoyo logístico fue adecuado																																				

Artículo 84.- Ámbito y objeto de la valoración.- La evaluación integral del desempeño se aplicará a todo el personal académico de las instituciones de educación superior, públicas y particulares. La evaluación integral del desempeño abarca las actividades de docencia, investigación, y dirección o gestión académica

Instrumento de evaluación de la Práctica Docente de Posgrado

(NOMBRES Y APELLIDOS)
Coordinación Maestría

<p>Elaborado por:</p>  <p>Mgt. Rafael Melgarejo AGESOR TÉCNICO DE POSGRADOS</p>  <p>Alfredo Altamirano Ulloa, Mpt. COORDINADOR DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POSGRADOS</p> <p>Fecha: 27 de agosto de 2019</p>	<p>Revisado por:</p>  <p>Phyllis Cadena Vinueza, Mgr. MBA DIRECTORA DE POSGRADO</p> <p>Fecha: 29 de agosto de 2019</p>	<p>Aprobado por:</p> <p>Comisión Académica:</p> <p>Padre. Carlos Man Ging, S.J. </p> <p>Dra. Fabiola Jarrín Jaramillo </p> <p>Dr. Hugo Navarrete </p> <p>MSc. Paola Flores </p> <p>Fecha: 3 de septiembre de 2019</p>
--	---	---



Anexo 2.- Instrumento de tabulación de datos de la práctica docente de Posgrado

Matrícula No.	CONTENIDO DEL LIBRO				MATERIALES				EL LIBRO				ESTADÍSTICAS		OBSERVACIONES	
	El contenido de la materia es pertinente para la práctica	Se respalda con los datos de la literatura	Se respalda con los datos de la experiencia	Se respalda con los datos de la investigación	Se respalda con los datos de la experiencia	Se respalda con los datos de la investigación	Se respalda con los datos de la experiencia	Se respalda con los datos de la investigación	Se respalda con los datos de la experiencia	Se respalda con los datos de la investigación	Se respalda con los datos de la experiencia	Se respalda con los datos de la investigación	Se respalda con los datos de la experiencia	Se respalda con los datos de la investigación		Se respalda con los datos de la experiencia
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30																
31																
32																
33																
34																
35																

Elaborado por:  Msc. Rafael Mejía ASISTENTE DE POSGRADO	Revisado por:  Dra. Fabiola Jarama COORDINADOR DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POSGRADOS	Aprobado por: Comisión Académica Dra. Fabiola Jarama Jaramilla Dr. Hugo Navarrete MSc. Paola Torres	Fecha: 27 de agosto de 2019 Fecha: 3 de septiembre de 2019
---	---	---	---

